

### ¿Por qué una Hemeroteca de la Inundación de 2003?

Porque pensamos que el desborde del Río Salado, sus causas y consecuencias no son temas cerrados para nuestra sociedad, sino que exigen ser recordados y repensados.

Porque cuando bajó el agua quedaron las preguntas, los pedidos de justicia, las pérdidas irreparables. Y surgió la necesidad de conservar lo dicho y lo ocultado, lo escrito, visto y fotografiado sobre los fenómenos naturales y las acciones humanas que desencadenaron la inundación que vivimos los santafesinos en el año 2003.

Porque creemos que todos somos responsables de mantener una memoria abierta y activa para no olvidar lo sucedido, y para construir un futuro desde el compromiso.

### ¿Cómo surgió la hemeroteca?

Desde la Biblioteca Popular del Centro Español nos esforzamos en juntar, desde abril de 2003, las notas, fotografías, dibujos, partes de prensa, etc., que fueron saliendo en distintos medios de comunicación de nuestra ciudad y el país. Así fuimos armando pacientemente la Hemeroteca de la Inundación 2003. Luego volcamos esta información en una Base de Datos y la publicamos en Internet, para facilitar así la búsqueda del material desde fuera de la biblioteca.

### Nuestro Objetivo

Hoy queremos acercarnos a las escuelas medias de Santa Fe con algunas propuestas didácticas que toman como eje la problemática de la inundación utilizando la prensa diaria en el aula, y con propuestas para utilizar en la investigación escolar la valiosa información de hemeroteca.

### Hemeroteca de la Inundación 2003 en Internet:

[Http://biblio.fcedu.uner.edu.ar/inun/](http://biblio.fcedu.uner.edu.ar/inun/)

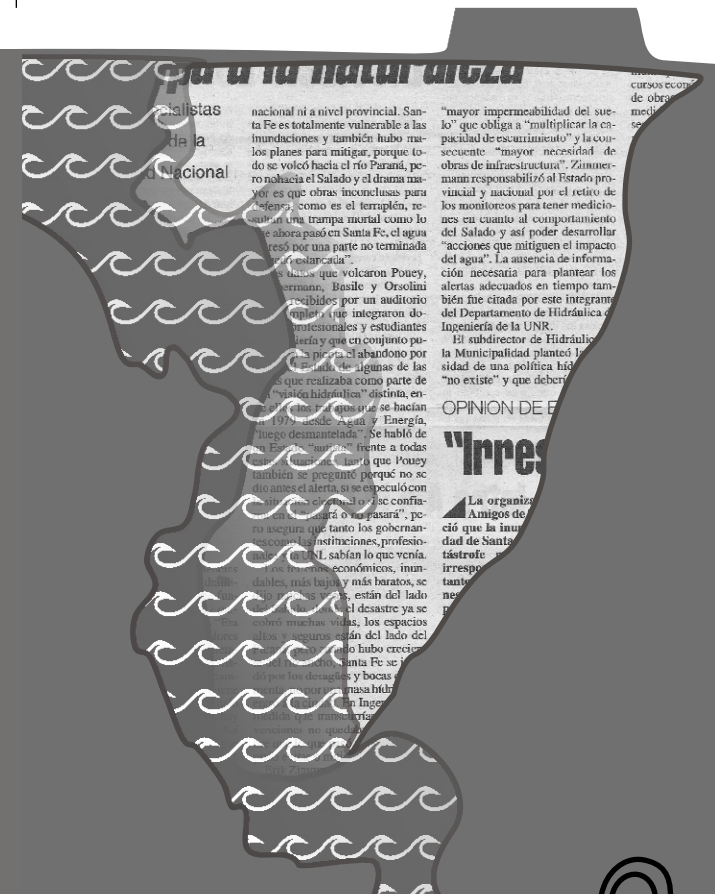
Este folleto es un aporte a la educación

Centro Español y Biblioteca Popular

San Martín 2219 Primer Piso  
TEL.: (0342) 453-1848

Horarios:  
Lunes, Miércoles y Viernes  
16 a 20 horas.

[Http://biblio.fcedu.uner.edu.ar/inun/](http://biblio.fcedu.uner.edu.ar/inun/)



# Material Pedagógico

Área: Ciencias Sociales

HEMEROTECA DE LA INUNDACIÓN 2003



CENTRO ESPAÑOL Y BIBLIOTECA POPULAR – SANTA FE



### Tema: las Catástrofes y sus Causas



Buscando las causas de la inundación ocurrida en nuestra ciudad, inevitablemente ha surgido la pregunta de si éstas fueron naturales o humanas, o bien ambas. Ante este interrogante se han realizado estudios, se han arriesgado hipótesis, se ha debatido en los medios de comunicación.

A continuación les proponemos introducir la temática en el aula, trabajando a partir de los recortes que les acercamos en este folleto.

### MANOS A LA OBRA...



Mientras realizamos una primera lectura del material, presentamos en el pizarrón cartones con los siguientes grupos de conceptos:

- causas y consecuencias – el humano/la naturaleza
- Ambiente – Estado – sociedad
- Suelos
- Deforestación
- Lluvias
- Calentamiento global
- Obras de defensa
- Planificación urbana.



Según lo leído y las opiniones y saberes previos vamos armando un esquema dinámico en el pizarrón, vinculando los cartones, realizando flechas entre ellos, agregándoles palabras que los expliquen, conexiones, etc. (cada alumno podrá modificar el movimiento o vínculo anterior, siempre desde la argumentación).



Finalmente realizamos una producción escrita a elección que lleve el título "El medio ambiente también es política" y utilice los conceptos tratados en clase.



Para seguir investigando y trabajando con la HEMEROTECA DE LA INUNDACIÓN 2003, podemos buscar las siguientes palabras:

- Relación Ciudadanía/Estado/Justicia: daños alertas justicia fiscal/fiscales actores – civiles
- Transformación del espacio urbano, la escuela como centro de evacuados: evacuados escuelas – centros
- Las catástrofes: naturaleza – catástrofe – estudios.

# La peor tragedia evitable de la historia del país

### Según un ecologista, "se sabía que había 100.000 personas en riesgo hídrico"

El ecologista y premio Global 500 de Naciones Unidas Jorge Cappato calificó la situación que se vive en Santa Fe como "el peor desastre ambiental en la historia de la Argentina", pero advirtió que "es también la peor catástrofe evitable en la historia del país".

El especialista añadió que "todos saben en Santa Fe que más de 100.000 personas viven en zonas de altísimo riesgo hídrico, pero no existía plan de emergencia alguno, por eso el caos aquí ha sido total", al tiempo que cargó contra el intendente Marcelo Álvarez: "Si no tenía la información de lo que iba a suceder es un irres-

ponsable y si, como se supone, la información estaba y no se avisó a la gente se trata de una irresponsabilidad rayana en lo criminal", agregó Cappato.

"Sabemos que expertos del Instituto Nacional del Agua (INA) tenían la información desde enero pasado de un calentamiento anormal en el océano Atlántico frente a las costas de Santa Catarina, en Brasil, que produjo lluvias extraordinarias sobre la cuenca media del río Salado", dijo Cappato, quien dirige la organización ecologista Proteger y es miembro de la Federación Argentina Amigos de la Tierra.

El ecologista enfatizó además que la prensa del noroeste santafesino había dado oportunamente, y con "suficiente antelación, una clara voz de alarma sobre la enorme masa hídrica" que se iba a desplazar hacia Santa Fe.

### "No es un desastre natural"

La Fundación Proteger, con asiento en Santa Fe y miembro de la Federación Argentina de Amigos de la Tierra, presta asistencia a los evacuados desde el inicio del desastre. "Esto no es un desastre natural", disparó Cappato y agregó: "Para hacer esta

tragedia no alcanza con una lluvia extraordinaria. Hacen falta suelos agotados por los monocultivos, una deforestación irracional en toda la cuenca, rutas mal construidas, calentamiento global, falta de circulación de la información científica".

Diario La Capital - 05 de mayo de 2003 - Ubicación archivo: 38/02

# Inundación: qué dice el nuevo informe técnico

El Litoral accedió al trabajo que encargó el gobierno de Carlos Reutemann."

-El estudio subraya la imprevisibilidad de la crecida, la describe como un desastre natural, como un caso de "tormenta súbita".

-Respalda la toma de decisiones de los funcionarios ante la emergencia.

-Admite que con el tercer tramo de la defensa oeste se hubiera "evitado" el ingreso del agua.

El trabajo fue encargado por la gestión de Carlos Reutemann, desde la Unidad Ejecutora de Recuperación de la Emergencia Hídrica, y actualmente está en manos del flamante Ministerio de Asuntos Hídricos. Aún los técnicos de la provincia, no se han expedido sobre su contenido.

En esta edición, El Litoral revela parte de las conclusiones de la investigación realizada por los ingenieros Bronstein, Henning, Hopwood y Vernet. Hasta ahora se conocía un sólo informe sobre el tema dentro del Estado, elaborado por la Dirección Provincial de Obras Hidráulicas, cuyas conclusiones comprometen al gobierno. En cambio, el llamado segundo informe -que costará

150.000 pesos- según el ex ministro de Obras Públicas Edgardo Berli, puede servir a la defensa de la posición del Estado, frente a eventuales juicios.

### Defensa abierta

El trabajo subraya la imprevisibilidad del drama vivido por la ciudad, al que describe como un "desastre natural". Apoyándose en datos sobre precipitaciones en la cuenca del Salado (en especial dentro del territorio santafesino), destaca que el proceso de crecida es un "clásico ejemplo de tormenta súbita", con dos epicentros: uno con el río Calchaquí como caudal de

base y otro en afluentes al Salado próximos a nuestra ciudad.

Al analizar cómo los funcionarios del Estado fueron tomando decisiones frente y antes de la emergencia, destaca que la información con que contaban (escasa porque no existe una escala hidrométrica sobre el Salado, entre otros elementos) no tenía la suficiente antelación como para prevenir lo ocurrido.

También concluye que nada hubiera cambiado si se volaba el puente sobre la autopista, y admite que de haberse ejecutado el tercer tramo de la defensa "se hubiese evitado el ingreso de agua a la ciudad de Santa Fe".

Diario El Litoral - 26 de febrero de 2004 - Ubicación archivo: 36/11

# Inundaciones: Compromete al gobierno un informe técnico de la DPOH

Admite que "otro hubiera sido el escenario" si se completaba la defensa. Combinación de tres hechos para describir las causas del desastre. Entre ellos: "La falta de un tramo de terraplén en la zona oeste de la ciudad".

El "Informe de las Áreas Técnicas de la Dirección Provincial de Obras Hidráulicas de Santa Fe sobre la crecida del río Salado del año 2003", es la primera admisión de un ente oficial sobre el papel del gobierno, en cuanto a las causas del desastre vivido por los santafesinos.

El informe cuenta con dos gruesos volúmenes de anexos, y ha trascendido a los medios de todo el trabajo. Esas 18 páginas, se ocupan de explicar técnicamente las causas de lo ocurrido y de excusarse respecto de por qué dicha dirección no alertó del riesgo oportunamente.

Este último punto ha despertado polémicas dentro del gobierno provincial y hay funcionarios del máximo nivel, que ven a las explicaciones so-

bre la falta del alerta como una defensa sectorial de la DPOH. Para la interpretación del informe, el lector debe recordar que el diseño, la ejecución y el mantenimiento de la defensa del borde oeste nunca estuvo bajo la órbita de Hidráulica, sino de la Dirección Provincial de Vialidad.

### Las causas

En primer lugar subraya lo extraordinario del fenómeno de crecida del Salado y al detenerse sobre lo ocurrido en nuestra ciudad dice: "La magnitud de la masa líquida y la velocidad con que ingresó dicho volumen de agua a la ciudad, fue la principal causa de los daños provocados los que, sustancialmente, se dieron por la combinación del fenómeno descrito (la crecida extraordinaria) con los

siguientes hechos".

Los tres hechos tienen directa o indirectamente al Estado como protagonista principal de las decisiones tomadas que los determinan. A continuación se los transcribe textualmente.

"a) La inadecuada ocupación del valle de inundación del río Salado: es evidente que si no hubiera estado habitado este valle con viviendas permanentes, no se hubiera necesitado una defensa y no se hubieran producido daños. Si bien esta ocupación es de larga data, se ha incrementado en los últimos años".

"b) La falta de un tramo de terraplén en la zona oeste de la ciudad: por donde comenzó a ingresar el agua, generándose luego una amplia brecha (efecto tipo rotura de presa) que habilitó la entrada a una

gran velocidad de volúmenes de agua que circularon hacia el sur y, final-mente, quedaron atrapados en la zona oeste y sur. Si este tramo de terraplén hubiera estado construido, otro hubiera sido el escenario y los daños consecuentes, ante la ocurrencia del fenómeno hidrológico descrito".

c) El efecto de embalse que produjo el estrangulamiento del valle de inundación: debido a la influencia hidráulica de la luz del puente a la altura de la autopista Santa Fe-Rosario y a la traza del terraplén de defensa oeste, que disminuyó el ancho del valle de inundación. Ello favoreció e incrementó el ingreso de agua en la zona del hipódromo Las Flores del Jockey Club".

Diario El Litoral - 06 de octubre de 2003 - Ubicación archivo: 06/10