

El cambio climático es parte de la discusión pública, y la conciencia ecológica se expande como consenso social. Sin embargo, todavía estamos presos de una visión de la naturaleza que no sirve para pensar nuestro vínculo con ella: ni las miradas catastrofistas que anuncian el apocalipsis ni la idealización que simplifica el mundo natural al concebirlo casi como una divinidad *new age* (o como un gigante autónomo) pueden captar la novedad de un régimen que ya es imprevisible.

El aire, los océanos, los glaciares, el clima, el suelo: todo lo que era la antigua naturaleza ha dejado de ser una escenografía estática –tranquilizadora o atemorizante– para convertirse en un actor más en el escenario y sostener una agitada relación con los humanos. En este libro ambicioso y pionero, Bruno Latour da una vuelta más a su proyecto de trazar una antropología de los modernos. ¿Cómo comprender esta Tierra que interactúa con nuestras acciones e incluso decide sobre ellas? Sólo es posible hacerlo repensando nociones clásicas de la sociología, la epistemología, la antropología y la ciencia política (mundo social/mundo natural, ciencias naturales/humanidades, ciencia/religión). Pero sobre todo, quitando grandilocuencia al tema del cambio climático, para acercarlo a una escala humana, cotidiana. En ese marco, analiza el desempeño de los diferentes actores (empresarios, científicos, ciudadanos, gobernantes), cartografía los territorios y las poblaciones en crisis, reflexiona sobre el sentido del Estado y las políticas públicas.

Entre la fluidez de la palabra oral y la exploración ensayística, este libro –consumación de un programa que ya lleva cuatro décadas– construye un puente entre ciencia y política como única vía para entender las potencias desencadenadas por el nuevo régimen climático y rearmar nuestro propio margen de acción como criaturas terrestres.



Índice

Introducción	15
Primera conferencia	
Sobre la inestabilidad de la (noción de) naturaleza	21
Una mutación de la relación con el mundo · Cuatro maneras de volverse loco con la ecología · La inestabilidad de la relación naturaleza/cultura · La invocación de la naturaleza humana · El recurso al “mundo natural” · De un gran servicio rendido por la pseudocontroversia sobre el clima · “¡Vaya y dígales a sus patrones que los científicos están en pie de guerra!” · Donde se procura pasar de la “naturaleza” al mundo · Cómo afrontar.	
Segunda conferencia	
Cómo no (des)animar la naturaleza	57
De las “Verdades que molestan” · Describir para alertar · Dónde nos concentramos en el poder de actuar · De la dificultad de distinguir entre humanos y no humanos · “Y sin embargo se mueve” · Otro nuevo refrito del derecho natural · Sobre una fastidiosa tendencia a confundir causa con creación · ¿Hacia una naturaleza que ya no sería una religión?	
Tercera conferencia	
Gaia, figura (al fin profana) de la naturaleza	93
Galileo, Lovelock: dos descubrimientos simétricos · Gaia, un nombre mítico muy peligroso para una teoría científica · Un paralelo con los microbios de Pasteur · También Lovelock hace pulular los microactores · ¿Cómo evitar la idea de sistema? · Los organismos crean	

su ambiente, no se adaptan a él · Sobre una ligera complicación del darwinismo · El espacio, hijo de la historia.

Cuarta conferencia

El Antropoceno y la destrucción (de la imagen) del globo 131

El Antropoceno: una innovación · *Mente et Malleo* · Un término discutible para una época incierta · La ocasión ideal para desagregar las figuras del Hombre y de la Naturaleza · Sloterdijk o el origen teológico de la imagen de la Esfera · La confusión de la Ciencia y del Globo · Tyrrell contra Lovelock · Los bucles de retroacción · Por fin, otro principio de composición · *Melancolía* o el fin del Globo.

Quinta conferencia

¿Cómo convocar a los diferentes pueblos (de la naturaleza)? 169

Dos Leviatán, dos cosmologías · Cómo evitar la guerra de los dioses · Un proyecto diplomático peligroso · La imposible convocatoria a un “pueblo de la Naturaleza” · ¿Cómo darle una oportunidad a la negociación? · Sobre el conflicto de la Ciencia y la Religión · Una incertidumbre sobre el sentido de la palabra “fin” · Comparar los colectivos en lucha · Prescindir de toda religión natural.

Sexta conferencia

¿Cómo (no) acabar con el fin de los tiempos? 209

1610, la fecha fatídica · Stephen Toulmin y la contrarrevolución científica · En busca del origen religioso de la “desinhibición” · El extraño proyecto de traer el Paraíso a la Tierra · Eric Voegelin y los avatares del gnosticismo · Sobre un origen apocalíptico del climatoescepticismo · De lo religioso a lo terrestre pasando por lo secular · ¿Un “pueblo de Gaia”? · Lo que hay que responder si a uno lo acusan de sostener un “discurso apocalíptico”.

Séptima conferencia

Los Estados (de Naturaleza) entre la guerra y la paz 247

El gran coto de Caspar David Friedrich · El fin del Estado de Naturaleza · Del buen uso de Carl Schmitt ·

“Buscamos el sentido normativo de la Tierra” · De la diferencia entre guerra y operación policial · ¿Cómo maniobrar cara a cara con Gaia? · Humanos contra Terrestres · Aprender a detectar los territorios en lucha.

Octava conferencia

¿Cómo gobernar territorios (naturales) en lucha? 285

En el Teatro de las negociaciones, Les Amandiers, mayo de 2015 · Aprender a reunirse sin árbitro superior · Extensión de la Conferencia de los Partidos de los No Humanos · Multiplicación de las partes implicadas · Dibujar las zonas críticas · Recuperar el sentido del Estado · *Laudato Si'* · Hacer, por fin, frente a Gaia · “¡Tierra, tierra!”.

Bibliografía

323