
Este ensayo del Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas intenta analizar la corriente historiográfica de los Annales desde una óptica crítica, comparatista, global y desde la larga duración. Emulando los gestos metodológicos de la misma corriente que analiza, el historiador mexicano plantea un balance general de los setenta y cinco años de vida de la revista transcurridos entre 1929 y 2004.

Tratando de superar visiones *francesas*, *anglosajonas* e incluso *européas* que hasta hoy se han aplicado para analizar la historia de esta corriente historiográfica, y rompiendo con el falso y engañoso cliché de “Escuela de los Annales”, Aguirre reconstruye el muy desigual mapa de irradiaciones e influencias que las sucesivas generaciones y los distintos proyectos intelectuales analistas han tenido en la historiografía del siglo XX, abordando tanto el silenciado tema de sus complejas relaciones con la historiografía marxista, como también el de sus vínculos con las corrientes de la historiografía contemporánea y con las diversas tradiciones del pensamiento social crítico de esta última centuria.

Índice

<i>Introducción: Contra el término "Escuela de los Annales"</i>	9
I <i>Los Annales en singular, los Annales en plural</i>	17
II <i>Los Annales antes de los Annales: 1921-1929</i>	41
III <i>Los primeros Annales (1929-1941). Una revolución en la teoría de la historia</i>	57
IV <i>De los Annales de transición (1941-1956) a los Annales braudelianos (1956-1968): culminación de una hegemonía historiográfica</i>	75
V <i>Los Annales de las "mentalidades" y de la "antropología histórica": 1968-1989</i>	89
VI <i>Otra vez la coyuntura 1968-1989. ¿Annales marxistas o marxistas annalistas?</i>	107
VII <i>Después de 1989 ¿Cuartos Annales o nuevos Annales de transición?</i>	119
<i>Nota Bibliográfica</i>	133