

Si aceptamos que el olvido es, como la memoria, fundador, no podemos dejar de percibir que los usos del olvido no son nunca neutros. ¿De qué o de quién es coartada el olvido? ¿Es indispensable para la constitución y la continuidad de una comunidad? ¿Por qué nuestra herencia política recurre al olvido colectivo e institucional a través de la amnistía? ¿Y qué es la amnistía: un borrón sin huella, la marca grosera de una amputación o el acondicionamiento de un tiempo para el duelo y la reconstitución de la historia? ¿Es paradójal considerar al olvido inseparable de la transmisión cultural en la filosofía y en el arte? ¿Cuál es el uso que hacen del olvido los historiadores? Preguntas todas que recorren los textos del Coloquio de Royaumont de 1987 que aquí presentamos y que enriquecen la reflexión sobre un tema tan inquietante como urgente y conmovedor.



INDICE

<i>Eduardo Rabossi</i> Algunas reflexiones... A modo de prólogo.....	7
<i>Yosef H. Yerushalmi</i> Reflexiones sobre el olvido	13
<i>Nicole Loraux</i> De la amnistía y su contrario	27
<i>Hans Mommsen.</i> El Tercer Reich en la memoria de los alemanes	53
<i>Jean-Claude Milner</i> El material del olvido	67
<i>Gianni Vattimo</i> El imposible olvido	79