

Los ensayos reunidos en *Debates y combates*, escritos en los últimos ocho años, se ocupan de cuestiones cruciales vinculadas a la actual discusión política de la izquierda. En ellos, Ernesto Laclau realiza una crítica minuciosa de los trabajos de filósofos como Slavoj Žižek, Alain Badiou, Giorgio Agamben, Michael Hardt y Antonio Negri.

En la primera de las contiendas Laclau demuestra las falacias del enfoque de Žižek y se concentra en los argumentos teóricos referidos al populismo, la lucha de clases, la categoría de demanda y la teoría marxista, como así también en los sujetos emancipatorios zizekianos –casi marcianos– y en la liquidación ultraizquierdista de lo político.

En el caso de Agamben, cuestiona su genealogía por no ser suficientemente sensible a la diversidad política estructural. Prueba que su tesis de la reducción del *bíos* a *zoé* –cuyo paradigma biopolítico occidental no es la ciudad, sino el campo de concentración– simplifica las alternativas brindadas por la Modernidad.

Sus desacuerdos con Hardt y Negri giran en torno a la constitución de las identidades colectivas. Laclau analiza si la inmanencia –según ellos, concepto central y fundamento de la unidad de la multitud– puede explicar las luchas sociales y si, por consiguiente, no sería necesaria una articulación horizontal, un vínculo político, entre las distintas movilizaciones.

A pesar de la gran afinidad de su propio enfoque hegemónico con el de Badiou –uno de los pensadores más originales y promisorios de la filosofía actual–, Laclau analiza su ética para demostrar los límites de la distinción esencial entre situación y acontecimiento.

Ernesto Laclau ofrece cuatro combates intelectuales intensos, acerca de los cuales afirma en su introducción: “Detrás de cada una de las intervenciones de este volumen hay un proyecto único: retomar la iniciativa política; lo que, desde el punto de vista teórico, significa hacer la política nuevamente pensable. A esta tarea ha estado destinado todo mi esfuerzo intelectual”.

ÍNDICE

<i>Introducción</i>	11
<i>¿Por qué construir al pueblo es la principal tarea de una política radical?</i>	13
<i>Una ética del compromiso militante</i>	67
<i>¿Vida nuda o indeterminación social?</i>	107
<i>¿Puede la inmanencia explicar las luchas sociales? Crítica a Imperio</i>	125